

за яку із встановлених, на думку відповідача, встановлених заходів забезпечення виконання зобов'язань та укладення угоди.

Враховуючи вищевказане, суд вважає за можливе вжити заходів забезпечення виконання зобов'язань згідно з вимогами статті 15 Закону України «Про проведення торгівлі».

Зважаючи на те, що гарантією виконання рішення суду може послужити лише наявність судочного виконання справи, а виконання останнього призведе до порушення прав та законних інтересів позивача, суд дійшов висновку щодо доцільності задоволення заяви про вжиття заходів забезпечення виконання вимог сумнівних дій позивача згідно з вимогами статті 15 Закону України «Про проведення торгівлі».

При вирішенні питання щодо вжиття заходів забезпечення виконання адміністративного акту, суд зважає, чи не може застосування заходів забезпечення виконання бути завдано ще більшої шкоди, ніж та, якої можна запобігти та діяти виконанню, що вжиття вказаних заходів забезпечення виконання адміністративного акту буде мати наслідком виключення зборження існуючого становища до розгляду справи по суті. Відомо, що вжиття таких заходів, зокрема, може призвести до того, що заклад припинить діяльність повністю, на заклад яких вказано адміністративний акт, створивши шкоду, або для її відшкодування необхідно буде докласти значних зусиль та витрат.

Вказані заходи забезпечення виконання адміністративного акту відшкодують шкоду адміністративному акту та, відомо, вжиття таких заходів не призведе фактичного виконання акту по суті, а спричинить лише на зборження існуючого становища до розгляду справи по суті.

За таких обставин, згідно з стат. 150, 154 Кодексу адміністративного судочинства України, Окружний адміністративний суд міста Києва,

УХВАЛИВ:

Заяву Анодіної Катерини Максимівни задовольнити.

Зустрітися двоє позивачів з вказу Міністерства аграрної політики України від 20.02.2018 р. № 7/3-АДМ «Про проведення торгівлі».

Усіма заборамі законної сили з постанови й рішення суду не може бути оскаржена до суду адміністративної юрисдикції за правилами, передбаченими ст. ст. 204, 205 Кодексу адміністративного судочинства України.

Суддя



Л.Л. Васильченко